



## درس فارج فقه استاد حامی سید مجتبی نو امینی

موضوع کلی: نکاح

تاریخ: ۱۸ بهمن ۱۴۰۰

مصادف با: ۵ ربیع‌الثانی ۱۴۴۳

موضوع جزئی: عقد نکاح - مشروعيت نکاح منقطع - مقدمه - ادله مشروعيت -

دلیل اول - آیه ۲۴ سوره نساء - فضای کلی آیه

جلسه: ۷۶

سال چهارم

# «اَكْحَدُ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ وَصَلَّى اللَّهُ عَلَى مُحَمَّدٍ وَآلِهِ الطَّاهِرِينَ وَاللَّعْنَ عَلَى اَعْدَاءِهِمْ اجمعِينَ»

### مشروعيت نکاح منقطع

مفهوم اصلی از بحث درباره اقسام نکاح، همان نکاح موقت بود. در مورد نکاح موقت هم پیرامون اصل مشروعيت آن و هم حدود و شعور آن و شرایط آن بحث‌هایی مفصل واقع شده است.

مقدمه

مخالفان مشروعيت نکاح موقت هم چند دسته هستند.

برخی از آنها اصل مشروعيت نکاح موقت را زیر سؤال برده‌اند و معتقد‌ند اساساً نکاح موقت هیچ‌گاه مشروع نبوده در اسلام، تا بخواهد بعداً تحریم شود و اباوه آن برداشته شود. البته این نظر بسیار شاذ و نادر است، و در میان خود اهل‌سنّت هم پذیرفته نیست. موسی جارالله کتابی دارد در نقد عقاید شیعه با عنوان «الوشیعة فی نقد عقائد الشیعه»؛ در این کتاب تصریح می‌کند که متعدد امری تاریخی است. عبارت ایشان این است: «کانت المتعة امراً تاریخیاً و لم تكن حکماً شرعاً بإذن من الشارع»، متعه یک امر تاریخی است نه یک امر شرعی که به اذن شارع محقق شده باشد؛ یک حکم شرعی نیست که شارع آن را صادر کرده باشد. بعد در ادامه این عبارت را دارد: «المتعة لم تكن مباحةً فی شرع الاسلام اصلاً و نسخها لم يكن نسخ حکم شرعی إنما كان نسخ أمر جاهلي»،<sup>۱</sup> می‌گوید این یک امری نبوده که در شرع مباح باشد و هیچ‌گاه در شرع مباح نبوده است؛ و اینکه می‌بینید سخن از نسخ این نکاح است، این نکاح در بین جاهلیت - یعنی قبل از اسلام - مرسوم بوده و نسخ هم نسبت به آن سنت و رسم جاهلی صورت گرفته است. این در حقیقت در مقابل نسخ شرعی است؛ چون جمع زیادی از عالمان اهل‌سنّت برخلاف این شخص معتقد‌ند مباح شرعی بوده، لکن از طرف شارع نسخ شده است؛ اما این آقا رأساً می‌گوید اصلاً در شریعت چنین چیزی نبوده است. البته همانطور که عرض کردم این نظر بسیار شاذ است و در بین عالمان اهل‌سنّت هم نمی‌بینیم که افراد قابل توجهی به آن معتقد باشند.

یک دیدگاه درباره نکاح متعدد این است که نکاح متعدد مشروع بوده اما نسخ شده است؛ شاید اکثر عالمان اهل‌سنّت بر این عقیده هستند که بدون تردید در زمان پیامبر(ص) و در یک برهه‌ای این نکاح مشروعيت داشته، لکن نسخ شده یا منع حکومتی شده است. چون در اینکه مشروعيت این نکاح از چه زمانی و چگونه آغاز شد و چگونه پایان یافت، انتظار مختلف است. برخی معتقد‌ند این اباوه به وسیله برخی از آیات قرآن نسخ شده است، که در ادامه آن آیات را بررسی خواهیم کرد. برخی معتقد‌ند به واسطه برخی روایات و سنت پیامبر(ص) نسخ شده است؛ برخی معتقد‌ند این توسط خلیفه دوم نسخ شده و منع و

۱. الوشیعة فی نقد عقائد الشیعه، ص ۱۲۱-۱۶۶

تحریم شده است. همه اینها یک نقطه مشترک دارند و آن اصل اباحه شرعی نکاح موقت یا متعه (چون در همان زمان هم به نام متعه شهرت داشت) است؛ لکن این مشروعیت برای یک مدت محدود و معین بوده و بعد برداشته شده است. عرض کردم که خود عالمان اهل سنت در اینکه این اباحه شرعیه چگونه ثابت شده و از کجا ناشی شده، اختلاف دارند. اصل مشروعیت و اباحه و منشأ آن و دلیلی که بر این مشروعیت دلالت کند، در این هم اختلاف دارند. برخی معتقدند روایاتی داریم که براساس آن روایات مشروعیت نکاح متعه قابل اثبات است. شاید اکثرًا اینطور هستند که مشروعیت نکاح متعه را ناشی از قول پیامبر(ص) یا فعل پیامبر(ص) یا تقریر پیامبر(ص) می دانند؛ روایاتی را نقل می کنند که براساس آنها اباحه و مشروعیت نکاح متعه ثابت می شود. ولی می گویند آیه‌ای که دلالت بر مشروعیت نکاح متعه کند نداریم؛ این مشروعیت را از سنت اخذ می کنند نه قرآن. کثیری از عالمان اهل سنت اینگونه هستند. بعضی از انتظار و آراء آنها را در ادامه به مناسبت ذکر خواهیم کرد.

یک عده‌ای از عالمان اهل سنت معتقدند در قرآن آیه‌ای که دلالت بر مشروعیت نکاح متعه کند داریم، که مهم‌ترین آنها آیه ۲۴ سوره نساء است که از آن بحث خواهیم کرد. پس درباره نکاح متعه چندین موضع و نظر وجود دارد. عالمان شیعه همگی معتقد به مشروعیت نکاح متعه بوده‌اند و دلیل آن را هم آیات و روایات می دانند، و این حکم را ابدی می دانند و نه محدود و موقت. اصل جواز و حلیت و مشروعیت نکاح متعه مورد اتفاق در بین عالمان شیعه است؛ لکن در خود شیعه هم یک اختلافاتی وجود دارد که آیا این مشروعیت اطلاق دارد (یعنی بدون هیچ قید و شرطی است) یا این هم تحت یک سری ضوابط و شرایط قرار دارد. عده‌ای می گویند نکاح متعه مشروع هست اما نه برای هر کسی و نه در هر شرایطی و هر موقعیتی. یعنی در سعه مشروعیت نکاح متعه اشکال دارند. البته از شیعیان برخی از منور الفکرها و متجلدین بدون توجه به دلایل شرعی نکاح متعه به این نکاح حمله می کنند و طبیعتاً مخالفت‌هایی از جنس خطابه و نه از جنس برهان و دلیل، با این نکاح دارند. البته برخی به خاطر آثاری که این نکاح دارد می گویند این چه فرقی با هرزگی دارد و موجب ترویج هرزگی و فحشا در جامعه است ولذا به طور کلی با این مخالفت می کنند، بدون اینکه به این دلایل شرعی و فنی مسأله توجه کنند. به‌حال یک طیف گسترده‌ای درباره نکاح متعه یا موقت اظهار نظر کرده‌اند؛ از کسی که به طور کلی اساس آن را انکار می کند تا کسانی که مشروعیت آن را به وضوح پذیرفته‌اند و قائل به اطلاق آن هستند.

پس این یک موضوع بحث‌انگیزی است؛ البته در یک برهه‌ای این مسأله یکی از مسائل مختلف<sup>\*</sup> فیه شدید بین شیعه و اهل سنت بوده؛ لذا یک بخشی از این بحث‌ها به کتاب‌های کلامی هم راه پیدا کرده است. در کتاب‌های تفسیری هم این تنازع و اختلاف مخصوصاً در ذیل آیه ۲۴ سوره نساء خودش را نشان داده است؛ در کتاب‌های تاریخی و جوامع روایی هم به شرح ایضا. لذا این مسأله به عرصه‌های مختلف راه پیدا کرده و مورد بحث و نزاع واقع شده است. ما عمدتاً از منظر فقهی می خواهیم به این مسأله پیردازیم؛ گرچه وجود مشترک فراوانی در این عرصه‌ها حول این موضوع وجود دارد. اینکه شاید آنچه که در کتاب‌های تفسیر مطرح می شود بسیاری از آنها در بحث‌های فقهی هم مورد نیاز است که به آن پرداخته شود، و همچنین برخی مسائل تاریخی. علی‌ای حال من این مقدمه را عرض کردم که معلوم باشد نکاح متعه موضوعی است که این چنین محل بحث و نزاع و اختلاف است.

از همان ابتدا هم عرض کردیم که به این مسأله از باب اینکه در متن تحریر آمده باید رسیدگی کنیم. بعد مشروعیت آن را با

توجه به مخالفت‌هایی که در دوران حاضر هم نسبت به این نکاح می‌شود، باید از زوایای مختلف بررسی کنیم؛ مخصوصاً شباهت و اشکالاتی که نسبت به مشروعیت آن وجود دارد و البته با تفکیک این اشکالات که سعی می‌کنیم عمدتاً آن بخشی را که راجع به آیات و روایات وجود دارد و در میان اهل سنت مطرح شده، اینها را طرح کنیم. بخشی از اشکالات که ممکن است در بین تشییع مطرح شده باشد، اینها را هم اگر مناسبی باشد در جای خودش مطرح خواهیم کرد. اینها را تفکیک نمی‌کنیم که اول بگوییم ادله تشییع چیست؛ بعد ادله مخالفین از اهل سنت چیست، ادله مخالفین از تشییع چیست. گرچه این اشکالات قابل دسته‌بندی از جهات مختلف هست.

### ادله مشروعیت نکاح متعه

و کیف کان، برای مشروعیت نکاح متعه به چند دلیل تمسک شده است.

#### دلیل اول: کتاب

بخشی از آیه ۲۴ سوره نساء که می‌فرماید: «فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ مِنْهُنَّ فَأَتُوهُنَّ أُجُورَهُنَّ فَرِيضَةً»، پس آنچه که شما استمتع به آن پیدا می‌کنید از زنان، پس لازم است اجرت‌های آنها را به آنها بپردازید. البته این یک ترجمه تحت اللفظی است، ولی نیازمند شرح است. هم قبل و هم بعد این آیه نکات و احکام و مطالبی درباره زنان بیان کرده که طولانی است؛ خیلی از آیات سوره نساء درباره زنان و احکام مربوط به زندگی زناشویی و نکاح و مسائل پیرامون آنهاست. این آیه چگونه دلالت می‌کند؟

#### اقوال

اگر بخواهیم بگوییم کسانی که معتقدند این آیه هیچ دلالتی بر مشروعیت نکاح متعه ندارد، کم نیستند. بسیاری از عالمان اهل سنت معتقدند که این مربوط به ازدواج دائم است؛ چون گاهی در برخی نوشته‌ها می‌بینیم ادعا می‌کنند اکثر عالمان اهل سنت معتقدند که این آیه دلالت بر مشروعیت نکاح متعه می‌کند؛ در حالی که اینطور نیست؛ بسیاری از اینها قائل هستند به اینکه این آیه مربوط به ازدواج دائم است. البته همانطور که اشاره کردم منظور آنها این نیست که نکاح متعه مشروعیت نداشته؛ مشروعیت نکاح متعه به نظر آنها از دلایل دیگری از روایات استفاده می‌شود، ولی می‌گویند این آیه دلالت ندارد.

از کسانی که معتقدند این آیه دلالت بر مشروعیت نکاح متعه ندارد، طبری در جامع البیان<sup>۱</sup>، زمخشri در کشاف<sup>۲</sup>، ابن جوزی در زاد المسیر<sup>۳</sup>، ابن عاشور در التحریر و التنویر<sup>۴</sup>، فخر رازی در مفاتیح الغیب<sup>۵</sup>، آلوسی در روح المعانی<sup>۶</sup> را می‌توان نام برد؛ اینها نوعاً معتقدند این آیه مربوط به ازدواج دائم است. در عین حال کسانی که معتقدند این آیه مربوط به ازدواج دائم است، همه آنها تصريح کرده‌اند به مشروعیت نکاح متعه و حلیت آن در زمان پیامبر(ص)، ولی می‌گویند این بعداً تحریم و نسخ شده است. یا دلالت این آیه بر نکاح متعه را به صورت یک احتمال ضعیف مطرح کرده‌اند؛ مثلاً زمخشri در کشاف می‌گوید این احتمال که این آیه مربوط به نکاح متعه باشد، احتمال ضعیفی است. یا فخر رازی می‌گوید بنابر این فرض اگر این آیه دلالت بر

۱. جامع البیان، ج ۵، ص ۱۰.

۲. کشاف، ج ۱، ص ۴۹۸.

۳. زاد المسیر، ج ۱، ص ۳۹۳.

۴. التحریر و التنویر، ج ۴، ص ۸۷.

۵. مفاتیح الغیب، ج ۱۰، ص ۴۱.

۶. روح المعانی، ج ۳، ص ۸.

مشروعیت متعه داشته باشد، به مقصود ما خللی وارد نمی‌کند؛ چون ما معتقد هستیم نسخ بر متعه عارض شده است. می‌گوید بر فرض دلالت کند، ولی منسخ شده است.<sup>۱</sup> این معنایش آن است که این دلالت بر متعه ندارد؛ می‌گوید بر فرض دلالت کند، بالاخره نسخ شده است. پس بسیاری از عالمان اهل سنت دلالت این آیه را بر نکاح متعه نپذیرفته‌اند. اگرچه در بین آنها هستند کسانی که این را هم پذیرفته‌اند که من بعداً اشاره می‌کنم.

#### توضیح فضای کلی آیه

باید بینیم آیا واقعاً این آیه دلالت می‌کند بر نکاح متعه یا نه. ما معنای این آیه را توضیح اجمالی می‌دهیم و بعد شواهدی که برای این دلالت وجود دارد را عرض خواهیم کرد. مقدمه لازم است بگوییم خداوند متعال در آیات قبلی فرمود که شما با اموال خودتان در پی همسر و طلب همسر باشید، به شرطی که عفت را رعایت کنید و سفاح و زنا نداشته باشید. توصیه می‌کند به دنبال همسر بودن با اموال خودتان را با رعایت عفت و دوری از زنا، این هر دو نوع نکاح را دربرمی‌گیرد؛ این هم نکاح دائم را دربرمی‌گیرد و هم نکاح منقطع و متعه را؛ بالاخره اصل دنبال همسر بودن براساس نیازهایی که انسان دارد و طبیعی هم هست و نیاز مهمی است، مطلوب است؛ و هیچ‌گاه در دین توصیه به سرکوب شدن این نیاز نشده، اینجا یک توصیه‌هایی دارد. قبل از آن تحریم ازدواج و نکاح را با عده‌ای از زنان ذکر کرد، «**حُرْمَةٌ عَلَيْكُمْ أُمَّهَاتُكُمْ وَبَنَاتُكُمْ ...**»، چند دسته را ذکر می‌کند که با اینها نمی‌توانید نکاح داشته باشید. تا می‌رسد به صدر آیه ۲۴ که می‌گوید: «**وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ النِّسَاءِ إِلَّا مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ كِتَابَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ وَأَحِلَّ لَكُمْ مَا وَرَأَءَ ذَلِكُمْ**»، غیر از اینها برای شما حیلت دارد. «**أَنْ تَبْتَغُوا بِأَمْوَالِكُمْ مُحْصِنِينَ غَيْرَ مُسَافِحِينَ**»، شما دنبال غیر اینها باشید؛ آن دسته‌ای که حرام هستند هیچ، اما می‌توانید در پی غیر آنها باشید؛ منتہی زنا نباشد و در عین رعایت عفت. بعد می‌فرماید: «**فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ مِنْهُنَّ فَاتُوهُنَّ أُجُورَهُنَّ فَرِيقَةٌ**». تا «**فما استمتعتم**» توصیه کلی به پی‌جویی همسر است و هیچ سخنی از دائم یا غیر دائم نیست. بعد با «**ف**» تفريع می‌کند این جواز را در مورد بعضی از زنان، که این می‌شود از قبیل تفريع جزء بر کل، یا بعض بر کل، یا تفريع جزئی بر کلی؛ برخی از مصادیقش این است. تا حالا می‌گفت با اموال‌تان می‌توانید زنان را به همسری بگیرید و برای شما حلال هستند. حالا می‌گوید پس اگر استمتع و کامجویی کردید از زنان، اجرت آنها را بپردازید. در ادامه توضیح خواهیم داد که اساساً این چه ارتباطی به نکاح متعه دارد. اما می‌خواهیم یک فضای کلی از این آیه ترسیم کنیم و بگوییم به چه دلیل این بر نکاح متعه دلالت می‌کند.

این فضای کلی درباره مطلق نکاح با زنان به جز آن، مواردی که تحریم شده است، از آیات استفاده می‌شود. «**أَنْ تَبْتَغُوا بِأَمْوَالِكُمْ مُحْصِنِينَ غَيْرَ مُسَافِحِينَ**»، این همان توصیه کلی است که عرض کرد. بعد به دنبالش این تفريع بعض بر کل را مطرح کرده است که اگر این کار را انجام دادید که به طور موقت با برخی از زنان نکاح کردید، حتماً باید اجور آنها را بپردازید. این به خصوص در مورد نکاح متعه است و این قسمت اصلاً نمی‌تواند مربوط به نکاح دائم باشد؛ و این به قول مرحوم علامه طباطبائی در قرآن نظیر زیاد دارد که جزء بر کل یا جزئی بر کلی متفرع شود؛ ایشان چند نمونه را نقل می‌کند؛ مثلاً آیه «**أَيَّامًا مَغْدُودَاتٍ فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَرِيضًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ**»،<sup>۲</sup> که بعضی از مسلمانان که حالت غیر عادی دارند، بر همه مسلمانان تفريع شده

۱. مفاتیح الغیب، ج ۱۰، ص ۴۴.

۲. سوره بقره، آیه ۱۸۴.

است. یا در آیه مربوط به حج «فَإِذَا أَمْتَنْتُمْ فَمَنْ تَمَّتَعَ بِالْعُمْرَةِ إِلَى الْحَجَّ»<sup>۱</sup>، که اینجا هم یکی از اقسام سه‌گانه حج را بر اصل حج متفرق کرده است. یا می‌گوید در آیه «لَا إِكْرَاهٌ فِي الدِّينِ قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيِّ فَمَن يَكْفُرُ بِالظَّاغُوتِ وَيُؤْمِنُ بِاللَّهِ»<sup>۲</sup>، که یک دسته از مردم مکلف به انتخاب یکی از دو راه رشد و غی شده‌اند، و این گروه را متفرق کرده بر کل مردم. می‌گویند این یک قاعده در قرآن است که جزء بر کل یا جزئی بر کلی متفرق شود. این خیلی مهم است؛ چون بسیاری از اشکالات بر اساس همین مبانی است که فقهاء و مفسرین ما براساس آنها این نتیجه را گرفته‌اند.

پس فضای کلی آیه مربوط به نکاح و رعایت عفت و پرهیز از زنا و ممنوعیت ازدواج با یک دسته‌ای از زنان است. ادعای ما این است که این قسمت مربوط به نکاح متعه است و هیچ منع و محدودی از این نیست که این قسمت فقط مربوط به متعه باشد. اگر کسی بگوید چطور تا الان کلی بود، حالا بر آن مطلب کلی متفرق شده مسأله نکاح متعه، اینکه قابل قبول نیست؛ پاسخ این است که تفرع حکم مربوط به یک امر جزئی بر یک حکم مرتبط به حکم کلی هیچ محدودی ندارد و در آیات قرآن نظیر هم فراوان دارد.

بعد از اینکه این قالب کلی را بیان کردیم و تقریباً جای این آیه در این مجموعه معلوم شد و معلوم شد که بی‌ارتباط نیست و معلوم شد که امکان اینکه این آیه مربوط به نکاح متعه باشد وجود دارد، حالا باید این را ثابت کنیم که چطور مربوط به نکاح متعه است و از کجای این آیه فهمیده می‌شود.

در مورد این جمله و این آیه «فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ مِنْهُنَّ فَأَتُوْهُنَّ أَجُورَهُنَّ فَرِيضَةٌ»، دو احتمال وجود دارد که براساس هر دو احتمال می‌تواند آیه بر متعه دلالت کند. این دو احتمال را باید ذکر کنیم و شواهدی که تقویت می‌کند و تحکیم می‌کند اختصاص این را به متعه، آن را هم ذکر می‌کنیم و بعد ان شاء‌الله به اشکالات آقایان خواهیم پرداخت.

«والحمد لله رب العالمين»

۱. سوره بقره، آیه ۱۹۶.

۲. سوره بقره، آیه ۲۵۶.