



درس قواعد فقهیه استاد ماج سید مجتبی نورمیبدی

تاریخ: ۳ مهر ۱۴۰۰

موضوع کلی: قاعده لاحرج

مصادف با: ۱۸ صفر ۱۴۴۳

موضوع جزئی: ۵. مفردات و مفاد قاعده - واژه شناسی - الفاظ مشابه عسر و حرج

جلسه: ۳

بررسی نسبت عسر و حرج و ضيق - کلام محقق نراقی و بررسی آن

﴿اَكَمَّلَ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ وَصَلَّى اللَّهُ عَلَى مُحَمَّدٍ وَآلِهِ الطَّاهِرِينَ وَاللَّعْنُ عَلَى اَعْدَاءِهِمْ اَجْمَعِينَ﴾

خلاصه جلسه گذشته

درباره مفردات قاعده دو واژه اصلی یعنی حرج و عسر مورد بررسی قرار گرفت و معنای آنها از نظر لغت مشخص شد. آنچه در کتاب های لغت درباره این دو معنا ذکر شده، حرج به معنای ضيق و شدت است. عسر هم تقریباً به همین معنا است، هر چند در بعضی از کتاب های لغت در مورد ضيق گفته اند که ضيق به معنای أضيق الضيق است. در بعضی از کتاب های لغت اینها از حیث گستردگی یا محدودیت معنا متفاوت اند، اما اکثر کتاب های لغت این دو را به یک معنا دانسته اند.

لزوم واژه شناسی الفاظ مشابه عسر و حرج

علاوه بر این دو واژه ما برخی از الفاظ و واژه های دیگری داریم که به نوعی مسانخ این واژه ها شمرده می شوند و مناسب است به آنها هم اشاره ای کنیم. الفاظی مانند عسر، استطاعت، ضيق، طاقت و امثال اینها. بعد از اینکه معنای این واژه ها و الفاظ در لغت معلوم شد، آنگاه ما باید به این مطلب رسیدگی کنیم که بالاخره نسبت عسر و حرج و ضيق چیست. آیا اینها به یک معنا هستند یا متفاوت و سپس ببینیم که خود معنای حرج آیا به معنای مطلق ضيق و مشقت است یا آن مشقتی است که لاتتحمل عادتاً. در این رابطه طبیعتاً ما باید از استعمالات قرآنی و استعمالات فقهی و یا نظر فقهیها باید استفاده کنیم و نهایتاً یک جمع بندی درباره این دو واژه اصلی که به عنوان مفردات قاعده محسوب می شوند داشته باشیم. چون بالاخره مفاد قاعده و به یک معنا گسترده آن تابع معنای خود حرج و عسر است. اینکه آیا آنچه که نفی می شود مطلق مشقت است یا مشقتی است که لاتتحمل عادتاً. چون در این رابطه بین فقها اختلاف نظر وجود دارد و این در فتاوا تاثیر دارد. ممکن است فقیهی بر اساس آن مبنایی که در معنای حرج اتخاذ کرده و با ملاحظه ادله بعضی از مشقت ها را مشمول قاعده لاحرج نداند، در حالی که فقیه دیگری این مشقت را مشمول قاعده لاحرج می داند. لذا بررسی این واژه ها اهمیت دارد، هم برای اینکه ما وقتی می خواهیم ادله را بررسی کنیم، ببینیم چه جهاتی از معنای این واژه ها در ادله را باید در نظر داشته باشیم و نهایتاً وقتی می خواهیم قاعده لاحرج را با استناد به ادله اثبات کنیم، باید بالاخره بدانیم که آنچه که بوسیله این قاعده نفی می شود کدام است. پس این چند واژه را به جهت اینکه هم مسانخ و مشابه دو واژه اصلی بکار برد شده در قاعده هستند و هم به جهت اینکه در آیات و روایات بعضاً مورد استناد قرار گرفتند، باید اجمالاً بررسی کنیم.

۱. «إصر»

از جمله الفاظی که مشابه حرج و عسر است، کلمه «إصر» است. «إصر» بنا بر آنچه که در کتاب ها آمده، به معنای

حبس، عهد، ذنب و تقل است.

صحاح اللغة درباره إصر اینطور مینویسد: إصره به معنای حبسه؛ و اصرت الشئ أصرأ، أى كثرت إلى أن قال و الإصر^۱ العهد و العِصْرُ الذنبُ و التقل.^۲

در القاموس المحيط هم باز همین معنا ذکر شده است: الأصرُ الكسرُ والعطفُ والحبسُ وبالكسر العهدُ و الذنبُ.^۳ يعني ما یک أصر داریم و یک إصر که معنای این دو تا حدودی متفاوت است.

ابن اثیر، «إصر» را اینگونه معنا کرده است: الإثمُ و العقوبةُ و اصلهُ من الضيقُ و الحبسُ. يقال أصره يؤصره إذا حبسه و ضيق عليه.^۴

در مجمع البحرين می فرماید: و لا تحمل علينا إصراً، أى ذنباً يشق علينا و قيل عهداً نعجز عن القيام به و قيل أصلُ الإصر الذنبُ و الضيقُ و الحبسُ يقال: أصره يؤصره إذا ضيق عليه و حبسه و يقال لـالنقل إصراً.^۵

پس «عِصْرٌ» هم در مجموع به معنای ضيق و شدت و صعوبت است و به نوعی در آن عجز نهفته است.
۲. «ضيق»

لفظ دیگر «ضيق» است. ضيق از نظر لغوی باید معنایش معلوم بشود. ضيق بنابر آنچه که در کتاب های لغت آمده، به معنای صعوبت، تنگنا، سختی، شدت و... است. آنچه که در معنای ضيق گفته شده، همان معنایی است که برای حرج گفته اند. اگر خاطرتان باشد گفتیم مکان حرج أى مكان ضيق و در نهایة ابن اثیر هم آمده بود که «الحرج في الاصل الضيق... و قيل: الحرج أضيق الضيق». لسان العرب هم همین را از زجاج نقل می کند که حرج به معنای أضيق الضيق است. بنابراین ضيق به همان معنایی است که تقریباً درباره حرج (طبق یک احتمال) گفته شد.

۳. «طاقة»

واژه دیگر طاقت است. چون در بعضی از روایات کلمه طاقت وارد شده از جمله در روایت امام صادق(ع): «قال(ع): والله مكلف العباد الا دون ما يطيقون...» مضمونش این است که به طور کلی تکلیف باید ما دون ما یطیقون باشد. لذا چون کلمه طاقت در بعضی از روایات آمده، ما باید معنای طاقت را بدانیم که ما دون طاقت به چه معنا است.

در جلسه گذشته عرض کردیم که مرحوم محقق نراقی در بعضی از ادلہ خودش به ادلہ تکلیف به ما لا یطاق استفاده کرده و لذا مورد اشکال قرار گرفته که اساساً تکلیف به ما لا یطاق از دایره بحث ما خارج است. لکن به نظر مرحوم نراقی در عوائد الایام طاقتی که در این روایات بدان اشاره شده، همان ضيق و عسر است. ایشان می گوید: و اما ما في الخامس عشر (روایت پانزدهمی که نقل کرده) من نفي التكليف بقدر الطاقة أيضا بل لابد وأن يكون ادون منه فهو ليس

۱ . صحاح اللغة، ج ۲، ص ۵۷۹

۲ . القاموس المحيط، ج ۱، ص ۳۷۸

۳ . نهاية، ج ۱، ص ۵۲

۴ . مجمع البحرين، ج ۳، ص ۲۰۷

نفی امر وراء الضيق و العسر لصدقهما على ما يساوى الطاقة و القدرة.^۱ آن چيزى که به عنوان تکلیف به قدر الطاقة نفی شده و بلکه کمتر از آن، این چيزى جز نفی امری که وراء عسر و ضيق باشد نیست. این طاقتی که در اینجا آمده به همان معنا است. چون ضيق و عسر بر چيزى صدق می‌کنند که مساوی با قدرت و طاقت اند. لذا کلمه طاقت که در برخی روایات آمده و منشاء اختلاف شده که این به چه معناست، آیا وقتی می‌گوید «لا یطیقون» یعنی آنچه که قدرت عقلی بر آن نیست و یا آنچه که موجب مشقت و عسر و ضيق است، لذا توجه به این واژه هم لازم است.

جوهری در مورد طاقت در صحاح اللغة می‌گوید: و هو في طوقى أى وسعي و طوقنى الله على اداء حقك، أى قوله.^۲ در القاموس المحيط باز همین معنا آمده: طوقنى الله على اداء حقه، قوله عليه.^۳

ابن اثیر در نهایه هم باز همین معنا را ذکر کرده است: و ددتُّ أى طوقتَ ذلك أى ليته جعل داخلاً في طاقتِي وقدرتِي و قال أيضاً كل أمرٍ مجاهدٍ بظقه، أى أقصى غايتها و هو اسم لمقدار ما يمكن أن يفعل بمشقة منه.^۴

در مجمع البحرين هم همین معنا را ذکر کرده است: قد أطقت بالشیع طاقتنا إطاقة أى قدرتُ عليه.^۵ علی أیحال طاقت هم بنابر آنچه که در کتاب های لغت ذکر شده، عمدتاً به معنای قوت و قدرت است. حال اینکه این قوت و قدرت چه حدی را می‌گیرد و آیا منظور قدرت و قوت عقلی است و یا قدرت و قوت عرفی و عادی. به نظر مرحوم نراقی قدرت و قوتی که در آن مشقت و سختی نباشد.

۴. «استطاعت»

استطاعت هم به همین معنا است، مثلاً در مورد آیه «لن تستطيع معی صبرا»، مجمع البحرين می‌گوید: مَنْ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سبیلاً أى قدرَ على ذلك. آنگاه معنای آیه «و لن تستطيع معی صبرا» را می‌فرماید: أى لن تقدر على ما أ فعل. طاقت نداری بر آن چيزی که من انجام میدهم.^۶

تقریباً در کتاب های لغت مانند صحاح اللغة^۷، نهایة^۸، به معنای قدرت و طاقت آمده است. استطاعت و طاقت به یک معنا و هر دو به معنای قدرت و قوت اند.

معنای الفاظ عسر، حرج، ضيق، طاقت و استطاعت معلوم شد. در مقابل این ها واژه های سعة، یسر و... که معنایی مناقض این الفاظ را دارند، به معنای آسانی و عدم مشقت اند. چون عسر را نوعاً ضد یسر دانسته اند که در جلسه گذشته اشاره شد.

۱. عوائد الايام، ص ۱۸۴-۱۸۵.

۲. صحاح اللغة، ج ۴، ص ۱۵۱۹.

۳. القاموس المحيط، ج ۳، ص ۲۶۹.

۴. نهاية، ج ۳، ص ۱۴۴.

۵. مجمع البحرين، ج ۵، ص ۲۰۹.

۶. مجمع البحرين، ج ۴، ص ۳۷۱.

۷. صحاح اللغة، ج ۳ ص ۱۲۵۵.

۸. نهاية، ج ۳، ص ۱۴۹.

گاهی می‌گوییم یسر به معنای تقیض^۱ العسر یعنی عدم الضيق است. سعه هم به همین معنا است. اینها الفاظی است که چون در ادله و روایات ذکر شده و نیز به خاطر سنخیت و مشابهتی که با این دو واژه اصلی دارند باید معنایشان معلوم شود.

بورسی نسبت عسر، حرج و ضيق

عمده این است که ما این دو واژه اصلی مورد استفاده در قاعده را بینیم آیا به یک معنا هستند یا خیر. آیا نسبت این‌ها تساوی است و مرادف محسوب می‌شوند و یا نسبت این‌ها اعم و اخص است.

ملحوظه فرمودید که در لغت تقریباً این‌ها را به یک معنا دانستند، حرج به معنای ضيق و عسر هم به معنای ضيق، شدت و صعوبت است. منتهی مطلبی که در جلسه گذشته مورد سوال بود و بعضاً دوستان هم سوال کردند و پاسخ دادیم، این بود که آیا منظور از عسر و حرج غایة الضيق است یا مطلق الضيق. به تعبیر دیگر شدة الضيق و شدة الصعوبة و یا مطلق الصعوبة والشدة. این نکته ای مهم است که باید اینجا معلوم شود.

گاهی اساساً حرج صرف نظر از اینکه نسبتش با عسر چیست، یعنی مشقة شدیده یا غایة المشقة؛ چون همانطور که اشاره خواهیم کرد در کلمات فقها قید التی لا تتحمل عادتاً آمده و این خیلی مهم است. چون آن حرجی که میزان و معیار رفع تکلیف است حال چه وجوبی و یا تحریمی، آیا مطلق الصعوبة و الضيق و سختی و تنگنا است، یا بالاترین مرتبه سختی و تنگنا و ضيق و صعوبت است. این مطلب مهمی است که باید دنبال شود؛ به علاوه نسبت بین عسر و حرج و ضيق هم باید معلوم گردد.

کلام محقق نراقی درباره نسبت عسر و ضيق

اما درباره نسبت بین عسر و ضيق مرحوم محقق نراقی در کتاب عوائد الایام دو احتمال را در این رابطه ذکر می‌کند.^۱ احتمال اول: عسر و ضيق به یک معنا هستند. عبارت ایشان این است: و العسر يحتمل أن يكون مع الضيق بمعنى واحد وأن يكون معنى العسر ما فيه صعوبة شديدة. اینکه معنای عسر صعوبة شدید باشد و ضيق هم به همین معنا باشد. ضيق و عسر به یک معنا و هر دو به معنای صعوبة شدید، تنگنای شدید باشند. سپس میفرماید: أو يكون معنى الضيق ما فيه صعوبة مطلقاً. یا بگوییم معنای ضيق آن است که در آن صعوبت است مطلقاً. فرقی ندارد که بالاخره ما این دو را به یک معنا بگیریم. این معنا تارة صعوبت شدید است و أخرى مطلق الضيق.

احتمال دوم: عسر اعم از ضيق باشد. و أن يكون أعم بأن يصدق على كل صعب و شديد و لا يصدق الضيق إلا على ما كان في غایة الصعوبة و الشدة. ضيق فقط به چیزی می‌گویند که در آن غایت صعوبت و شدت باشد، ولی عسر اعم است به این معنا که این هم بر صعوبت شدید و هم بر صعوبت غیر شدید منطبق شود. کأن همان که در بعضی از کتاب‌های لغت آمده. و قيل الحرج أضيق الضيق، عسر را به معنای ضيق دانسته اند و ضيق هم به معنای أضيق الضيق است و بر این اساس عسر می‌شود اعم از آن.

۱. عوائد الایام، ص ۱۸۴، ۱۸۵.

پس دو احتمال در این رابطه ذکر شده است. یکی اینکه نسبت این‌ها عموم و خصوص مطلق باشد و عسر هم به معنای ضيق دانسته شود، پس آنوقت نسبت بین عسر با حرج و ضيق می‌شود نسبت عموم و خصوص مطلق. حرج به معنای ضيق است و ضيق هم همان أضيق الضيق است و حرج هم به معنای أضيق الضيق است. کأن حرج عبارت است از غایة الصعوبة و الشدة، اما عسر اعم است از اینکه به غایة شدت و صعوبة برسد یا نرسد. این دو احتمال را مرحوم نراقی در اینجا ذکر کرده است.

آنوقت ایشان در بین این دو احتمال میفرماید: **والظاهر من العرف هو الاخير**. کأن در بین عرف اینگونه است که این‌ها عسر را برابر هر امر سخت و شدیدی اطلاق می‌کنند، اعم از اینکه به غایت رسیده باشد یا نرسیده باشد. اما حرج و ضيق را فقط در جایی به کار میبرند که به غایت صعوبت و سختی رسیده باشد. البته ایشان در ادامه میفرماید: **ولم يثبت من اللغة خلاف ذلك أيضا**. می‌گوید در لغت هم چیزی خلاف این ثابت نشده است. این مطلبی است که مرحوم نراقی در عوائد فرموده است. ایشان این دو احتمال را ذکر کرده است و در عین حال معتقد است که هم در عرف (یعنی ابتدا به عرف تکیه می‌کند) و بعد می‌گوید در لغت هم چیزی منافی و مخالف با این ثابت نشده است.

بورسی کلام محقق نراقی

حال واقعاً باید دید که آیا معنای این‌ها متفاوت است و یا یکسان‌اند. از نظر کتاب‌های لغت ملاحظه فرمودید که عمدتاً ضيق را به معنای حرج دانستند و عسر را هم تقریباً به همان معنا دانسته‌اند؛ هر دو به معنای ضيق، شدت، صعوبت. البته در بعضی از کتاب‌های لغت فقط در باب حرج این تعبیر **أضيق الضيق** را بکار برده بودند و الا به نظر می‌رسد آنجه که در لغت ذکر شده مطلق صعوبت، شدت، سختی است، اما غایة الشدة و الصعوبة را در معنای عسر ذکر کرده‌اند. اما اینکه مرحوم نراقی ادعا کرده عرف این معنا را میفهمد که عسر اعم است، واقع این است که این را هم نمی‌شود برگردان عرف گذاشت. در عرف استعمالات واژه عسر مانند حرج است، یعنی همان معنایی که از عسر فهمیده می‌شود، حرج و ضيق همان است. یعنی اگر فرض اکسی درباره دیگری گفت او در تنگنا است و یا معسور است و در عسر و حرج به سر می‌برد، یعنی در غایة الشدة و الصعوبة است و یا وقتی می‌گوید حرج به این معناست که غایة الشدة و الصعوبة، اما وقتی کلمه عسر را استعمال می‌کند مطلق صعوبت است؟ خیر، نوعاً معنای متفاهم عرفی هم بر اساس چیزی است که در کتاب‌های لغت بیان شده. لذا به نظر نمی‌آید که بتوانیم بگوییم نسبت عموم و خصوص مطلق بین این دو واژه است.

البته در استعمالات قرآنی و یا روایی بعض این‌ها بر اساس قرائتی در معنای نهایت سختی و تنگنا استعمال می‌شود، یا در غایت ضيق یا اضيق الضيق. اما لولا القرينة، لولا شاهد اینچنین نیست. خود شدت، ضيق و صعوبت به معنای نفی مطلق سختی که نیست. به طور کلی انسان هر کاری می‌خواهد انجام دهد، به یک معنا سختی و شدتی دارد. طبیعتاً کسی که می‌خواهد درس بخواند، کسی که می‌خواهد در کارش موفق شود تلاش می‌کند، کسی که صبح زود برای امور معيشتی از خانه بیرون می‌رود، بالاخره این‌ها سختی‌هایی دارد که ملازم با کار است. عرف به این‌ها مشقت و ضيق نمی‌گوید. عرف در جایی ضيق، حرج و عسر را استعمال می‌کند که از یک حدی فراتر رفته باشد که بتوان به آن گفت

ضيق و تنگنا. اگر کسی شغلش ايجاب می‌کند که سختی های متعارفي را تحمل کند، انجا نمی‌گويند که او در ضيق قرار گرفته است. پس وقتی استعمالات عرفی را هم که انسان نگاه می‌کند، در عرف آنچه که از معنای ضيق فهمide می‌شود، آنچه که از واژه حرج و عسر استفاده می‌شود، به نظر می‌آيد اصل سختی، تنگنا، مشقت، صعوبت باشد. اينکه ما اعلى مراتب را به عنوان حرج بشناسيم و بگويم عرف به اعلى مراتب ضيق اطلاق حرج می‌کند، به نظر می‌آيد که درست نیست ضمن اينکه نسبت بين عسر و حرج هم به نظر می‌رسد همان نسبت تساوي است نه عموم و خصوص مطلق.

نتيجه

پس ما در محدوده استعمالات عرفی و در محدوده قول اهل لغت به اين نتيجه رسيديم که اولاً عسر، حرج و ضيق، هر سه به يك معنا می‌باشند و ثانياً معنای اين‌ها عبارت است از مطلق صعوبت نه اينکه مثلاً مقصود از اين سه واژه غایت صعوبت يا اعلى مراتب صعوبت و سختی اراده شده باشد. اما اين پيان ماجرا نیست، پيان ماجرا وقتی است که ما استعمالات قرآنی اين واژه را هم بررسی کنيم و بعد برويم سراغ کلمات فقهها.

در قرآن ما می‌بینيم که هر دو استعمال شده است. در چند موردی که کلمه حرج در قرآن آمده، هم آن معنای نهايه سختی و صعوبت و هم مطلقش، هم معنای موسوع و هم معنای مضيق ذکر شده است. به کلمات فقهها که می‌رسیم، آنچه بيشتر اين اختلاف خودنمایی می‌کند. دو دیدگاه در رابطه با کلمه حرج وجود دارد. بعضی از فقهاء الذی لا یتحمل عادتاً را در کنار حرج و یا در تفسیر حرج به کار برده اند. اين در حالی است که برخی از فقهاء اين قيد را در اينجا ذکر نکرده اند که باید الذی لا یتحمل عادتاً باشد. خير، گفته اند مطلق مشقت و لذا شما ملاحظه می‌کنيد که اين دو دیدگاه که هر کدام هم مستند به يك دليل و قرينه اي است، تاثير مهمی دارد در فتوا. در مواردی به نظر برخی از فقهاء تکليفی مشمول قاعده لاحرج نیست، در مواردی هم مشمول قاعده لاحرج هست.

بنابراین اين دو مطلب را هم ما باید دنبال کنيم، يكی استعمالات قرآنی و تا حدودی روایی اين واژه ها را و يكی هم آنچه که فقهاء در تفسيراً اين‌ها گفته اند و اينکه ببينيم آيا آنچه که فقهاء گفته اند در واقع اصطلاح خاصی را خواسته اند در دايره فقه ابداع کنند و یا در در مقام تفسیر اين دو کلمه از دید اهل لغت و عرف اند. اين باید معلوم شود. اين دو مطلبی است که در ادامه باید دنبال شود.

سؤال:

استاد: آن يك بحث ديگر است. فرقى ندارد در اينکه حرج نوعی باشد یا شخصی، اين مطلبی است که ما در بحثی که در قلمرو قاعده خواهیم داشت (که حدود ۸ جهت را اشاره کردیم) دنبال خواهیم کرد. اما اينکه فرض کنید در حرج شخصی التي لا تتحمل عادتاً به چه معناست، لا تتحمل عادتاً يعني برای خود اين شخص ممکن است حرج و مشقتی پیش بیايد، به تعبيير بهتر يکبار مرتبه ادنی و یا متوسط مشقت است، يکبار هم مرتبه عاليه و اعلای مشقت است. حتى نسبت به شخص هم اگر بخواهیم حساب کنيم و نوع را هم در نظر نگيريم. مسئله حرج نوعی و شخصی امری متفاوت از اين شدت و یا عدم شدت مشقت و ضيق است.

سوال:

استاد: بله این بحث وجود دارد. کأن در اینجا مرتبه مشقت را داریم بحث می‌کنیم که کدام مرتبه مشقت ملاک است، در آنجا می‌گوییم فرض کنید یا مرتبه عالیه و یا دانیه. این به لحاظ نوع باید ملاحظه شود یا به لحاظ شخص. اینجا می‌خواهیم حقیقت حرج و عسر را بشناسیم، آنجا میرسیم به اینکه این عسر و حرج را باید به لحاظ حال اشخاص در نظر بگیریم و یا به لحاظ نوع مکلفین در نظر بگیریم.

«والحمد لله رب العالمين»