

درس خارج فقه استاد هام سید مجتبی نو(مفیدی)

تاریخ: ۱۶ مهر ۱۳۹۳

موضوع کلی: القول فيما يجب فيه الخمس (الثاني: المعدن)

مصادف با: ۱۳ ذی الحجه ۱۴۳۵

موضوع جزئی: اعتبار نصاب بعد المؤونة – بررسی ادله

جلسه: ۱۵

سال پنجم

«اَكْحَدُ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ وَصَلَّى اللَّهُ عَلَى مُحَمَّدٍ وَآلِهِ الطَّاهِرِينَ وَلَعْنَ عَلَى اَعْدَاءِهِمْ اجمعِينَ»

خلاصه جلسه گذشته

عرض کردیم در مسئله اعتبار نصاب قبل المؤونة او بعدها بین مشهور و صاحب مدارک اختلاف است؛ مشهور معتقدند نصاب بعد المؤونة باید ملاحظه شود یعنی بعد از کسر هزینه‌های استخراج و تصفیه اگر مقدار باقیمانده به بیست دینار رسید آنگاه خمس به آن متعلق می‌شود و گرنه خمس واجب نیست.

چند دلیل برای قول مشهور ذکر شده؛ دلیل اول اجماع بود که عرض کردیم اجماع در این مسئله قابل اثبات نیست. دلیل دوم اصلاح البرائة بود که نتیجه بحث در دلیل دوم این شد که مقتضای اصل برائت در این مقام عدم وجوب خمس در جایی است که نصاب بعد المؤونة کمتر از بیست دینار باشد به عبارت دیگر نصاب بعد المؤونة ملاک وجوب خمس است. دلیل سوم دلیلی بود که عرض کردیم بعضی به آن استناد کرده‌اند و آن هم ظاهر صحیحه بزنطی است در صحیحه بزنطی این عبارت «لیس فیه شیءٌ حتّی يبلغ ما یکون فی مثله الزکاة عشرین دیناراً» ظهور در این دارد که خمس وقته واجب می‌شود که بعد از اخراج مؤونة بیست دینار باقی بماند یعنی معدن بعد از کسر مؤونه‌های تحصیل به بیست دینار برسد.

توضیح دلیل سوم

چون پیرامون تقریب استدلال به این دلیل سؤالاتی مطرح شده بود به ناچار توضیحی پیرامون این استدلال بیان می‌کیم. آنچه که در این مقام قابل ذکر است این است که به طور کلی چیزی که موضوع خمس واقع شده ذات معدن نیست؛ خمس در درجه اول به آنچه که فائدہ و منفعت است متعلق می‌شود (این یک اصلی است که ما سابقاً این را از ادله استفاده کردیم) فائدہ بودن و منفعت بودن یک رکن اصلی است که در تمام مواردی که خمس به آنها متعلق می‌شود باید ملاحظه شود. اگر ما این جهت را لحاظ کنیم این فرقی نمی‌کند در معدن، در کنز، در غوص یا در غنائم باشد، درست است اینها به عنوان خاص متعلق خمس شدند و این عنوان خاص موجب شده یک خصوصیات و قیودی برای اینها پیدا شود ولی در همه این موارد خصوصیت فائدہ و منفعت محفوظ است بنابراین وقتی که سخن از نصاب معدن به میان می‌آید منظور ذات المعدن ولو لم ینطبق علیها عنوان الفائدة نیست بلکه معدنی مورد نظر است که این ویژگی و این خصوصیت در آن هست که فائدہ و منفعت محسوب شود.

وقتی نصاب هم تعیین می‌شود این نصاب ناظر به این معدن دارای فائدہ است (معدنی که فائدہ و منفعت دارد) و معلوم است معدن وقتی فائدہ دارد که هزینه‌های استخراج از آنچه که استخراج شده، کسر شود. حال بعد از کسر هزینه‌های استخراج، این معدن دارای عنوان فائدہ اگر به بیست دینار رسید خمس آن واجب است. پس اینکه فرمودند خمس در تمام عشرین

واجب است؛ وقتی معدن به بیست دینار رسید، خمس آن واجب است این لا یتصور الا به اخراج المؤونة و تا مادامی که مؤونه تحصیل خارج نشود معنا ندارد ما بخواهیم خمس را نسبت به آنچه که از معدن استخراج می‌شود، واجب بکنیم. این تمام العشرين یا إذا بلغ العشرين قطعاً بعد از کسر هزینه‌هاست؛ چون در آن صورت است که معدن می‌تواند عنوان فائدہ داشته باشد و گرنه اگر مطلق بیست دینار ملاک باشد ولو قبل المؤونة ما ناچاراً جایی هم که هزینه‌های استخراج بیش از خود معدن است باید خمس آن را پیردازیم؛ چرا کسی ملتزم نشده که اگر سی دینار هزینه کرد و بیست دینار استخراج کرد باید خمس پیردازد! برای اینکه آن عشرين یک نصابی است برای معدن زمانی که عنوان فائدہ بر آن منطبق بشود (این نصاب به این عنوان متعلق شده) نصاب متعلق شده به عنوان معدن إذا کانت له فائدة و منفعة. نصاب اصلاً ناظر به ذات المعدن نیست بلکه ناظر به معدن با این وصف می‌باشد. این یک امری است که کاملاً روشن و واضح است و از صحیحه بزنطی هم می‌توانیم این را استفاده کنیم.

پس محصل دلیل سوم این شد که اساساً ظاهر صحیحه بزنطی اطلاق ندارد و منصرف به جایی است که مؤونة و هزینه استخراج کسر شده باشد لذا شامل فرض قبل المؤونة نمی‌شود.

اشکال به دلیل سوم

اینجا یک اشکالی به این دلیل شده که مطرح کردیم؛ خلاصه اشکال این بود که با توجه به اینکه صحیحه مفهوم دارد و مفهوم این صحیحه است که اثبات نصاب می‌کند یعنی کأنّ امام فرموده "المعدن إذا بلغ عشرين ديناراً ففيه شيءٌ" این مفهوم با اینکه مطلق است اما در مقابل آن یک دلیل مقیدی وجود دارد و آن هم «الخمس بعد المؤونة» است؛ با اینکه اصل اخراج مؤونه قطعی است امر دائیر است بین رجوع قید به شرط و بین رجوع قید به جزاء اگر قید رجوع به شرط بکند «إذا بلغ» لازمه‌اش این است که نصاب بعد المؤونة معتبر باشد و اگر قید به جزاء رجوع کند لازمه‌اش این است که نصاب قبل المؤونة معتبر باشد به عبارت دیگر با رجوع قید به شرط سخن مشهور ثابت می‌شود و با رجوع قید به جزاء سخن صاحب مدارک ثابت می‌شود چون هیچ ترجیحی برای هیچ کدام از این دو اطلاق نیست یعنی نه می‌توانیم اطلاق شرط را حفظ کنیم و جزاء را مقید کنیم و نه می‌توانیم برای حفظ اطلاق جزاء، شرط را مقید کنیم (لا مر جح لاحد الاطلاقین) لذا باید گفت این دو اطلاق متعارض هستند و بعد از تعارض باید به اطلاقات ثبوت خمس در معدن رجوع کنیم و مقتضای اطلاقات ثبوت خمس در معدن همان مطلبی است که صاحب مدارک گفته یعنی ادلہ، نصاب را به نحو مطلق ذکر کده؛ اگر این چنین باشد باید گفت به طور کلی اگر معدنی به بیست دینار رسید ولو لم يبلغ بعد المؤونة الى عشرين ديناراً خمس در آن واجب می‌شود پس حرف صاحب مدارک ثابت می‌شود این یک اشکالی است به صحیحه بزنطی چون در دلیل گفته شد که ظاهر صحیحه بزنطی این است که اطلاق ندارد و ظاهر آن این است که نصاب خمس بعد از مؤونه حساب می‌شود نه قبل از آن.

این اشکال در مقابل استظهار از صحیحه بزنطی می‌گوید اینجا یک قیدی وجود دارد که امر آن دائیر است بین رجوع به شرط «إذا بلغ» و رجوع به جزاء «ففيه شيءٌ» و چون هیچ کدام از دو اطلاق ترجیحی نسبت به دیگری ندارد تعارض و تساقط می‌کنند و باید به سراغ ادلہ ثبوت خمس رفت که مطلق است.

به نظر می‌رسد این اشکال به دلیل سوم وارد نیست؛ چون:

اولاً: برای اینکه در این اشکال اساساً فرض گرفته شده که استدلال به صحیحه بزنطی استدلال به مفهوم کلام امام است. خود این محل بحث است که اساساً آیا استدلال به مفهوم صحیحه است یا به منطق آن.

ثانیاً: لو سلمنا اینکه بر فرض از این نکته صرف نظر کنیم و با مستشکل در این مسئله همراهی کنیم و بگوییم استدلال به مفهوم صحیحه بزنطی است (هر چند محل بحث است)؛ مستشکل ادعا کرده قید بعد المؤونة يمكن أن يرجع الى الشرط و يمكن أن يرجع الى الجزاء يعني امرش دائم است بين رجوع به شرط يا جزاء. ما این دوران امر بین دو چیز را قبول نداریم؛ اینکه مستشکل ادعا کرد امر آن دائم است بین رجوع به شرط يا رجوع به جزاء، مورد قبول نیست چرا که قید رجوع به جزاء می‌کند پس امر دائم بین دو چیز نیست و با رجوع قید به جزاء هم سخن صاحب مدارک اثبات نمی‌شود یعنی لا یلزم منه اعتبار النصاب قبل المؤونة؛ اگر ما گفتیم قید رجوع به جزاء می‌کند معنایش این است: المعدن اذا بلغ عشرين ديناراً فيه شيءٌ بعد المؤونة" اگر معدن به بیست دینار رسید در آن خمس ثابت می‌شود بعد المؤونة؛ یعنی «بعد المؤونة» را به «فیه شيءٌ» می‌زنیم یعنی به ثبوت خمس که جزاء باشد ولی اگر این قید رجوع به این جزاء بکند به چه مناسبت از آن لازم بیاید که نصاب قبل المؤونة است؟ ففیه شيءٌ که در آن مؤونه لحافظ شده باشد، این معنایش این است که به طور کلی مؤونه باید لحافظ شود و این بدان معناست که نصاب در هر صورت بعد از مؤونه معتبر است؛ چون مفهوم کلام امام (ع) چنانچه گفتیم این است "المعدن إذا بلغ عشرين ديناراً فيه شيءٌ" ظهور این قید مؤونه در اینجا در این است که این نصاب بیست دینار بعد از مؤونه است.

پس اساساً دوران بین اطلاقین منتفی است تا بخواهد مسئله ترجیح پیش بیاید. لذا این اشکال هم به نظر ما وارد نیست. پس چنانچه ملاحظه فرمودید تا اینجا برای قول مشهور سه دلیل ذکر شد اجماع، اصالة البرائة و ظاهر صحیحه بزنطی و از این سه دلیل به جز دلیل اجماع دو دلیل دیگر عاری از اشکال است.

ادله قول دوم (صاحب مدارک)

در مقابل صاحب مدارک مدعی است نصاب قبل المؤونة معتبر است یعنی وقتی که معدن استخراج شد و قبل از کسر هزینه‌ها اگر به اندازه بیست دینار رسید آنگاه خمس آن واجب است و لو آنکه بعد از کسر هزینه‌های استخراج مقدار آن کمتر از بیست دینار باشد مثلاً آن معدن را استخراج کرده پنجاه دینار ارزش این مستخرجه است ولی هزینه استخراج سی و پنج دینار شده و تنها پانزده دینار باقیمانده؛ طبق نظر مشهور به این پانزده دینار خمس تعلق نمی‌گیرد ولی طبق نظر صاحب مدارک خمس همین پانزده دینار باید داده شود چون این معدن به نصاب رسیده و قبل از کسر این هزینه‌ها نصاب محقق شده است.

بحث جلسه آینده: برای قول صاحب مدارک چهار دلیل قابل ذکر است که إن شاء الله در جلسه آینده بیان خواهیم کرد.

عوامل عدم استجابت دعا

امیر المؤمنین علی (ع) می فرماید: «فَلَا يُقْنَطِنَكَ إِبْطَاءُ إِجَابَتِهِ فَإِنَّ الْعَطِيَّةَ عَلَى قَدْرِ النِّيَّةِ وَ رَبَّمَا أُخْرَتْ عَنْكَ الْإِجَابَةُ لِيَكُونَ ذَلِكَ أَعْظَمَ لِأَجْرِ السَّائِلِ وَ أَجْزَلَ لِعَطَاءِ الْآمِلِ وَ رَبَّمَا سَأَلَتِ الشَّيْءُ فَلَا تُؤْتَاهُ وَ أُوتِيتَ خَيْرًا مِنْهُ عَاجِلًا وَ آجِلًا وَ صُرِفَ عَنْكَ لِمَا هُوَ خَيْرٌ لَكَ فَلَرُبَّ أَمْرٍ قَدْ طَلَبَتُهُ فِيهِ هَلَاكٌ لَوْ أُوتِيَتِهِ»^۱

در این کلام نورانی حضرت امیر (ع) به مسئله تأخیر اجابت دعا اشاره می کند؛ در آیات قرآنی و کلمات معصومین (ع) وارد شده که شما دعا کنید ما اجابت می کنیم «وَ قَالَ رَبُّكُمْ اذْعُونِي أَسْتَجِبْ لَكُمْ»^۲ این همه دعوت به دعا شده و اینکه مستجاب می شود البته شرایطی برای استجابت دعا ذکر کردہ‌اند اما گاهی از اوقات دعا واقع می شود و شرایط هم موجود است اما معذلک استجابت به تأخیر می افتد و ما گمان می کنیم مستجاب نشده. حضرت علی (ع) در این کلمات نورانی به بعضی از جهات تأخیر در استجابت دعا اشاره می کند:

اولاًً یک تأکید کلی و یک نکته مهمی را در این رابطه ذکر می کند و آن اینکه تأخیر در اجابت شما را نا امید و مأیوس نکند؛ این خیلی مهم است که اگر دعایی کردید و مستجاب نشد این عدم استجابت و به تأخیر افتادن اجابت دعا به هیچ وجه شما را نا امید نکند. بعد حضرت (ع) مدلل می کند این مطلب را به چند دلیل و آن اینکه:

گاهی از اوقات عطیه به قدر نیت انسان است؛ آنچه که به انسان می دهنند مطابق با آن مقداری است که انسان قصد می کند. گاهی از اوقات اجابت به تأخیر می افتد چرا که به نفع شخص دعا کننده است و تأخیر اجابت برای او اعظم است اجر و اجر بیشتری نصیب او خواهد شد. وقتی سائل درخواست می کند و دعا می کند این دعا اگر مورد اجابت واقع نشود قطعاً به ازاء آن در آخرت اجر و پاداش فراوان و بی پایان داده می شود. حال اینکه اجر بیشتر و فراوانی به او خواهد داد شاید یک جهت آن این است که با دعای مداوم توجه قلبی به خدا همیشه برقرار و محفوظ است و این خودش موجب قرب بیشتر به حق تعالی می شود و قرب بیشتر به حق تعالی نهایتاً اجر و پاداش بیشتری به همراه دارد بلکه خود همان قرب برترین اجر و پاداش است.

گاهی از اوقات کسی چیزی از خدا طلب می کند و خداوند خود مطلوب را عطا نمی کند اما بهتر از آن و برتر از آن را یا زودتر به او می دهد یا بالاتر از آنچه او فکر می کرد و آرزوی آن را داشت، خداوند نصیب او می کند.

گاهی از اوقات انسان چیزی را از خدا طلب می کند، خداوند به انسان عطا نمی کند چون خیر انسان در عدم اجابت آن است چون چه بسا آن چیز موجب از بین رفتن ایمان و دین او و هلاک او بشود و خداوند با عدم اجابت دعا دین و ایمان آن شخص را محفوظ می دارد.

پس عدم اجابت دعا به هیچ وجه نباید انسان را نا امید کند چون اجابت نشدن دعا عوامل مختلفی دارد؛ ممکن است قصد و خواست ما کم بوده، ممکن است خداوند می خواهد اجر بیشتری به انسان بدهد، ممکن است خداوند می خواهد به جای آنچه مطلوب عبد بوده چیز بهتری را بدهد و ممکن است خداوند آن دعا را اجابت نمی کند چون اگر اعطای شود موجب هلاکت دین و ایمان بنده شود. پس به هیچ وجه نباید از عدم اجابت دعا نا امید شد. «الحمد لله رب العالمين»

^۱. کشف المحجة، ص ۲۲۸.

^۲. غافر/۶۰.