

دوس فارج فقه استاد هاج سید مجتبی نورهفیدی

تاریخ: ۱۰ اسفند ۱۳۹۲

موضوع کلی: القول فيما يجب فيه الخمس

موضوع جزئی: الجهة الثانية: في اشتراط كونها مما حواه العسكر او عدم اشتراطه مصادف با: ۲۹ ربیع الثاني ۱۴۳۵

جلسه: ۸۲

سال چهارم

«اَحْمَدَ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ وَصَلَّى اللَّهُ عَلَى مُحَمَّدٍ وَآلِهِ الطَّاهِرِينَ وَاللَّعْنُ عَلَى اَعْدَاءِهِمْ اَجْمَعِينَ»

طائفه چهارم:

در این طائفه یک روایت وجود دارد و آن هم صحیحه علی بن مهزیار است. این صحیحه سابقاً به مناسبات های مختلف چند بار ذکر شده و در فقره ای از آن، آیه «واعلموا انما غنمتم من شیء» تفسیر شده درذیل این آیه و بعد از نقل آن، حضرت این جمله را فرمودند «وَالْغَنَائِمُ وَالْفَوَائِدُ يَرْحَمُكَ اللَّهُ فِيهِ الْغَنِيمَةُ يَغْنِمُهَا الْمَرْءُ وَالْفَائِدَةُ يُفَيِّدُهَا إِلَى آخِرِ الْحَدِيثِ».¹

در مورد این صحیحه که بخشی از آن به عنوان تفسیر آیه غنیمت مورد استناد قرار گرفته دو احتمال و دو تقریب وجود دارد: یک تقریب، تقریب شهید صدر است و تقریب دیگر را آفای شاهروندی بیان کرده اند. اما نتیجه هر دو تقریب این است که به هر حال با این صحیحه یا اطلاق آیه و روایت ابی بصیر تقيید می خورد یا اساساً آیه به لحاظ خود همین صحیحه معنایش خصوص غنائم منقول است؛ ولذا روایت ابی بصیر را تقيید می زندند. طبق تقریب شهید صدر این صحیحه مقید آیه و روایت ابی بصیر است ولی طبق تقریب دیگر خود آیه به لحاظ این صحیحه ظهور در خصوص غنائم منقول دارد و اینها با هم روایت ابی بصیر را مقید می کنند. در هر صورت اصل مسئله این است که با این صحیحه خواسته اند اختصاص خمس به غنائم منقول را اثبات کنند.

تقریب استدلال به طائفه چهارم:

تقریب اول:

یک احتمال این است که به طور کلی این صحیحه غنیمت در آیه را به معنای لغوی آن تفسیر می کند و معنای لغوی غنیمت عبارت است از فائدہ غیر مترقبه نه مطلق فائدہ یعنی «واعلموا انما غنمتم من شیء» به این معناست: "واعلموا أن ما استفدت من غير توقع و غير ترقب فأن الله خمسه" ایشان به طور کلی در مورد معنای غنیمت یک چنین نظری داشتند چنانچه سابقاً هم نقل کردیم.

آن گاه، این صحیحه آیه را با ملاحظه این معنی که در لغت ذکر شده تفسیر می کند: ما غنمتم یعنی ما استفدت من غیر ترقب یعنی هر فائدہ ای که بدون اینکه توقعی باشد نصیب انسان شود، خمس دارد. این مطلق است. فوائد غیر مترقبه ای که نصیب انسان می شود مختلف است اما در این روایت یک خصوصیتی ذکر شده که آن فوائد غیر مترقبه را مخصوص به یک موارد خاص می کند؛ یعنی هر فائدہ غیر مترقبه ای، متعلق خمس نیست بلکه فوائد غیر مترقبه ای متعلق خمس است که شخص آن را

۱. تهذیب الاحکام، ج ۴، ص ۱۴۱، حدیث ۳۹۸؛ الاستبصار فيما اختلف من الاخبار، ج ۲، ص ۶۰، حدیث ۱۹۸؛ وسائل الشیعه، ج ۹، ص ۵۰۱.

باب ۸ من ابواب ما يجب فيه الخمس، حدیث ۵.

در اختیار بگیرد «یعنیها المرء و الفائدة یفیدها» این ظهور در این دارد که آن چیزی که به عنوان غنیمت اخذ می‌شود در اختیار شخص خودش باشد و ملک شخصی فرد بشود. اگر فائدہ غیر مترقبه‌ای نصیب کسی شد که به ملکیت شخصی او در آمد، این متعلق خمس است.

بر اساس این صحیحه که امام در آن فرموده: «فهی الغنیمة یعنیها المرء و الفائدة یفیدها» آنچه که شخص به غنیمت بگیرد یعنی ملک او بشود لذا ایشان ادعا می‌کند که این بهترین دلیل است بر اینکه خمس به اموری تعلق می‌گیرد که انسان نسبت به آنها ملکیت شخصیه داشته باشد و به ملک غیر شخصی خمس تعلق نمی‌گیرد. لذا این صحیحه نسبت به ما غنتم در آیه خمس، حاکم و شارح بوده و مقید آن می‌شود چون آیه ظهور دارد در اینکه هر فائدہ‌ای که به صورت غیر مترقبه نصیب انسان بشود این خمس دارد.

پس این صحیحه مقید آیه می‌شود چون:

چون اصلاً معنای غنیمت «الفائدة غير المترقبة» می‌باشد و این مطلق است و هر فائدہ غیر مترقبه‌ای را در بر می‌گیرد اما این روایت اطلاق آیه را مقید می‌کند یعنی می‌گوید این گونه نیست که هر فائدہ غیر مترقبه‌ای خمس داشته باشد بلکه بعضی از فوائد غیر مترقبه خمس دارد و آن هم فوائد غیر مترقبه‌ای است که شخص نسبت به آن ملکیت شخصیه پیدا کرده باشد؛ چون ممکن است یک فائدہ‌ای غیر مترقبه باشد اما ملک شخصی نشود که در این صورت خمس ندارد بر این اساس، این صحیحه خودش مقید اطلاق آیه است. همچنین این صحیحه روایت ابو بصیر را هم تقید می‌زند چون روایت ابی بصیر می‌گوید که هر آنچه که انسان بر آن قتال بکند خمس دارد اما این روایت می‌گوید هر آنچه که انسان بر آن قتال بکند و این خصوصیت را هم داشته باشد که به ملکیت شخصی غانم درآید خمس دارد لذا آن چیزهایی که مما قوتل علیه ولی به ملکیت شخصیه در نمی‌آید، خمس ندارد.^۱

تقریب دوم:

در مورد این صحیحه یک بیان و احتمال دیگری هم وجود دارد؛ در این بیان که مرحوم شهید صدر فرموده معنای لغوی غنیمت همان مطلق فائدہ دانسته شده نه فائدہ غیر مترقبه چون فائدہ اعم از این است که مترقب باشد یا نباشد یعنی همان معنای که مشهور و ما برای غنیمت گفتیم به اینکه غنیمت یعنی مطلق الفائدة نه فائدہ غیر مترقبه و غیر متوقعه. طبق این احتمال ایشان می‌فرماید که صحیحه علی بن مهزیار در واقع مثل این است که آیه را شرح می‌دهد آن گاه معنای آیه اساساً با ملاحظه این صحیحه معلوم می‌شود نه اینکه صحیحه مقید اطلاق آیه باشد مثل این که برای تفسیر یک آیه به روایت ذیل آن مراجعه شود، در این صورت این روایات خودش آیه را تفسیر می‌کند اینجا هم این چنین است یعنی معنی می‌کند آن فوائدی که این خصوصیت را دارند.

پس صحیحه علی بن مهزیار در واقع مفسر آیه است نه مقید آیه، آن گاه آیه با ملاحظه معنایی که در صحیحه علی بن مهزیار بیان شده مقید روایت ابی بصیر می‌شود یعنی همان روایتی که در آن وارد شده بود: «کل ما قوتل علیه علی شهادة أن لا اله الا الله فإنّ لنا خمسه» هر آنچه که بر آن قتال شود برای دعوت به اسلام خمس آن مال ماست. روایت ابی بصیر مطلق بود

^۱. کتاب الخمس(شاھروندی)، ج ۱، ص ۴۰.

اعم از غنائم منقول و غير منقول ولی اين آيه چون در روایت علی بن مهزيار تفسیر شده مجموعاً مقید روایت ابی بصیر می‌شوند. با این بيان:

ما دو دليل در دو طرف داريم يك طرف آيه و طرف ديگر روایت ابی بصیر؛ در آیه این چنین آمده «و اعلموا انما غنمتم» غنمتم به معنای مطلق فائد است (اساس این تقریب هم بر همین معنی بود) لذا معنايش این است: واعلموا أن ما استفدتمن پس به مقتضای آیه، خمس بر روی عنوان مطلق فائد رفته و دائر مدار عنوان فائد است.

از طرف ديگر در روایت ابی بصیر خمس بر روی عنوان ما قوتل عليه رفته و اساساً فائد در روایت ابی بصیر مدخلیتی ندارد.

پس در آیه خمس بر روی عنوان فائد رفته است سواءً کانت مما قوتل عليها أم لكم تکن. هر فائداتی خمس دارد چه قتال بر آن شده باشد و چه نشده باشد اما روایت ابی بصیر خمس را در مواردی ثابت می‌کند که قوتل عليه باشد یعنی غنیمت جنگی سواءً کان فائدهً أم لم تکن. پس عنوان فائد طبق روایت ابی بصیر هیچ مدخلیتی در ثبوت خمس ندارد.

پس در دو طرف دو اطلاق وجود دارد؛ از طرف آیه اطلاق دارد و از طرف ديگر روایت ابی بصیر هم اطلاق دارد. ما حال به این دو اطلاق چه باید بکنیم؟ چاره‌ای نداریم در دوران امر بین الاطلاقین از یکی از دو اطلاق رفع ید کنیم یعنی یا بگوییم آیه اطلاق ندارد و یا روایت ابی بصیر اطلاق ندارد. اینکه آیه اطلاق ندارد یعنی باید بگوییم بر طبق آیه خمس فقط بر روی عنوان فائد ثابت است و ديگر ما قوتل عليه مدخلیت ندارد یعنی آیه خمس را در همه فوائد به غير از غنائم جنگی ثابت می‌کند و لذا همه فوائد خمس دارد مگر غنائم جنگی که متعلق خمس نیستند.

توضیح بیشتر:

در آیه خمس بر روی عنوان فائد رفته و مطلق بیان کرده است اگر بخواهیم این اطلاق را بر هم بزنیم با ملاحظه آن اطلاقی که در مقابل آن است، باید بگوییم آیه خمس را در فوائد ثابت می‌کند اما دیگر نمی‌توان گفت سواءً کان مما قوتل عليه او غیره و ناچاریم در مقابل روایت ابی بصیر که خمس را بر روی عنوان ما قوتل عليه برد، بگوییم خمس در مطلق فائد ثابت است ولی آن فوائدی که مما قوتل عليه نباشد.

در طرف ديگر اگر بخواهیم از اطلاق روایت ابی بصیر رفع ید کنیم باید بگوییم ما قوتل عليه که عنوان فائد بر آن صدق می‌کند، خمس دارد. هر ما قوتل عليه خمس ندارد بلکه آن قوتل عليه خمس دارد که صدق عنوان فائد بر آن بشود. پس امر ما دائر بین حفظ اطلاق آیه یا حفظ اطلاق روایت ابی بصیر است یا به عبارت ديگر امر ما بین به هم خوردن اطلاق آیه یا به هم خوردن اطلاق روایت ابی بصیر است. اگر بخواهیم اطلاق هر کدام را حفظ کنیم راهی وجود دارد؛ اگر بخواهیم اطلاق را در آیه حفظ کنیم و به طور کلی بگوییم اینجا آنچه که ملاک است عنوان فائد است این محدودی ندارد اگر بخواهیم آن اطلاق روایت ابی بصیر را حفظ کنیم محدود دارد.

پس امر ما دائر بین رفع ید از یکی از دو اطلاق است و آنچه متعین است رفع اطلاق از روایت ابی بصیر است و ما چاره‌ای نداریم که روایت ابی بصیر را مقید کنیم به عنوان فائد و با آیه روایت ابی بصیر را تقیید بزنیم چون التزام به اینکه اساساً در

روایت ابی بصیر عنوان فائده اصلاً مدخلیت ندارد در موضوع خمس غنیمت و آنچه که ملاک است فقط عنوان ما قوتل عليه است، این منجر به یکی از این دو امر می‌شود که هر دو آن باطل است:

یا نتیجه آن این می‌شود که به طور کلی بگوییم خمس غنیمت جنگی از اطلاق آیه خارج می‌شود و طبق آیه خمس فقط در فوائدی ثابت است که غنیمت جنگی نیستند یعنی در هر چیزی ثابت هستند الا غنائم جنگی. قدر مسلم این است که این باطل است چون مورد خود آیه اصلاً غنائم جنگی است و دلیل نمی‌تواند مورد خودش را از حکم خودش خارج کند پس نمی‌توانیم به طور کلی با حفظ اطلاق روایت ابی بصیر و پذیرش این معنی که عنوان فائده رأساً دخالت ندارد در موضوع خمس، اطلاق آیه را به هم بزنیم چون این منجر به این می‌شود که خمس غنائم جنگی از آیه خارج شود.

راه دیگر این است که بگوییم که درست است که آیه شامل خمس غنیمت است چون آیه مطلق فائده را اعم از اینکه غنیمت جنگی باشد یا نباشد شامل می‌شود ولی عنوان را اصلاً ملغاً کنیم. به این بیان که بگوییم امر ما دائر است که در بین دو دلیل یا عنوانی که در دلیل ذکر شده و موضوعیت دارد از موضوعیت خارج کنیم و بگوییم اصلاً موضوعیت ندارد یا برای اینکه این عنوان را حفظ کنیم بگوییم عنوانی که در دلیل دیگر ذکر شده مقید است.

پس وقتی امر دائر مدار بین دو اطلاق شد حفظ دو اطلاق معنی ندارد و لذا باید از یکی از این دو اطلاق رفع ید کرد و چنانچه بررسی کردیم ما چاره‌ای نداریم که دست از اطلاق روایت ابی بصیر برداریم یعنی خود آیه چون معنای آن مقید است به ملاحظه صحیحه علی بن مهزیار، اینها عموم و اطلاق روایت ابی بصیر را محدود می‌کنند.

آیه می‌گوید که خمس در هر فائده‌ای ثابت است اعم از اینکه ما قوتل عليه باشد یا نباشد، اما روایت ابی بصیر می‌گوید ما قوتل عليه مدخلیت دارد اعم از اینکه فائده باشد یا نباشد اگر بخواهیم روایت ابی بصیر را حفظ کنیم و بگوییم ملاک ما قوتل عليه است و عنوان فائده دخالت ندارد باید به طور کلی عنوان فائده را کنار گذاشت و ملاک ما قوتل عليه باشد نتیجه آن این است که مورد آیه از خود آیه خارج شود و این باطل است. پس یا باید عنوان مأخوذه در موضوع آیه را نادیده بگیریم و بگوییم عنوان فائده مدخلیت ندارد یا عنوانی که در دلیل روایت ابی بصیر اخذ شده را مقید کنیم. معلوم است دومی باید اختیار شود چون در این صورت هر دو عنوان حفظ شده فقط یک عنوان محدودتر می‌شود.

نتیجه:

نتیجه این است که روایت ابی بصیر خمس را در ما قوتل عليه ثابت می‌کند ولی به شرطی که ما قوتل عليه عنوان فائده شخصیه بر آن صدق بکند و همین که ما قوتل عليه مقید به عنوان فائده شخصیه بشود این یعنی اینکه فقط منطبق بر غنائم منتقل است و غیر منتقول خارج می‌شود چون دیگر غیر منتقول فائده شخصیه نیست.^۱

بحث جلسه آینده: بحث در بررسی این دو تقریب خواهد بود إن شاء الله.

«والحمد لله رب العالمين»