



دوس فارج فقه استاد هاج سید مجتبی نورهفیدی

موضوع کلی: مقدمات

تاریخ: ۹ مهر ۱۳۹۲

موضوع جزئی: مقدمه هفتم: فی المراد بالغنیمة (امر اول: غنیمت در لغت)

جلسه: ۱۲

سال چهارم

«اَكَمَّ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ وَصَلَّى اللَّهُ عَلَى مُحَمَّدٍ وَآلِهِ الطَّاهِرِينَ وَاللَّعْنُ عَلَى اَعْدَاءِهِمْ اجمعِينَ»

بحث در تبیین معنای غنیمت به دلائلی که بیان شد، بود؛ گفته بحث ما حول این کلمه در پنج امر تعقیب می‌شود که سخن در بررسی امر اول بود اینکه اهل لغت غنیمت را به چه معنایی می‌دانند.

امر اول: غنیمت در لغت

اگر کلمات لغویین را دست بندی کنیم چهار موضع در رابطه با معنای غنیمت ملاحظه می‌کنیم به عبارت دقیقتر اهل لغت در نحوه بیان معنای غنیمت چهار دسته شده‌اند:

معنای اول:

بعضی از اهل لغت غنیمت را به این معنی دانسته‌اند: غنیمت چیزی است که به دست انسان می‌رسد بدون مشقت؛ غنیمت از غنم است در تبیین معنای غنم می‌گویند «الفوز بالشيء في غير مشقة». کتاب العین که از قدیمی‌ترین کتب لغت است غنم را این گونه معنی کرده «الْغُنْمُ الفوز بالشيء في غير مشقة»^۱ در لسان العرب هم مثل همین تعبیر ذکر شده لکن اضافه‌ای دارد که در حدیث کلمه غنیمت و غنم و غنائم زیاد بکار رفته و تصریح می‌کند که معنای غنیمت در حدیث عبارت است از «ما اصیب من اموال اهل الحرب و اوجف عليه المسلمين الخيل والركاب» آن اموالی که در جنگ بدست مسلمین می‌افتد به آن غنیمت می‌گویند.^۲

پس در لسان العرب هم مثل کتاب العین «الفوز بالشيء في غير مشقة» بیان شده و آن را هم که می‌گوید در جنگ بدست می‌آید می‌گوید در حدیث به این معنی وارد شده و گرنه لغت همین معناست.

تاج العروس همین معنی را برای غنم ذکر کرده است «والْغُنْمُ الفوز بالشيء بلا مشقة أو هذا الغنم و الفيء الغنية».^۳
دقیقاً مانند همین مطلب را در قاموس المحيط هم مشاهده می‌کنیم.^۴

کسانی که غنم را به این معنی گرفته‌اند، از بزرگان اهل لغت هستند.

معنای دوم:

دسته دوم از لغویین بر اصابه و فوز بشیء تأکید کرده‌اند ولی یک اضافه‌ای نسبت به دسته اول دارند به عبارت دیگر یک تفاوتی نسبت به دسته اول دارند. صاحب معجم مقاییس اللغة غنم را این گونه معنی کرده است: «الغین و النون و الميم اصل»

۱. العین، ج ۴، ص ۴۲۶.

۲. لسان العرب، ج ۱۲، ص ۴۴۵ - ۴۴۶.

۳. تاج العروس، ج ۱۷، ص ۵۲۷.

۴. القاموس المحيط، ج ۴، ص ۱۲۳.

صحيحٌ واحد يدل على افاده شيء لم يملک من قبل ثم يختص به ما اخذ من مال المشركين بقهر و غلبة» معنای غنم این است: بدست آوردن چیزی که قبلًا مالک آن نبوده و بعد اختصاص پیدا کرده به آنچه که به قهر و غلبه و جنگ از مال مسلمین اخذ می شود.^۱

فیومی در مصباح المنیر غنم را این گونه معنی می کند: «غنمٰتُ شَيْءَ اغْنَمَهُ غَنِيمَةً وَ مَغْنِيماً وَ الْجَمْعُ الْعَنَائِمُ وَ الْمَغَانِيمُ وَ الْغَنَمُ بِالْغَرَمِ أَيْ مَقَابِلٌ» به فکما آن المالک يختص بالغنم و لا يشارکه فيه احد فکذلک يتتحمل الغرم و لا يتتحمل معه احد.^۲ در مصباح المنیر هم همان دو خصوصیتی که مقایيس ذکر شده بود، بیان شده؛ یکی اینکه اصلاً غنم به معنای اصابه است و دیگری اینکه و لا يشارک به احد^۳ یعنی هیچ کس با او در این مال شریک نیست یعنی این قبلًا ملک او نبوده یا شریکی ندارد که این به حسب ظاهر با عدم مملوکیت من قبل فرق می کند ولی هر دو در واقع می خواهند بگویند این مال این شخص است و مال شخص دیگری نیست پس در بین این دسته اصابه و افاده شيء است در حالی که قبلًا مال آنها نبوده است.

فرق دسته اول و دوم در چیست؟ از یک جهت هیچ فرقی ندارند؛ دسته اول می گفتند الفوز بالشیء دسته دوم می گویند الاصابه بالشیء یا افاده الشیء اینجا پس یک تفاوتی دارند دسته اول می گویند بلا مشقة دسته دوم قید مشقت را نیاورده اند فقط اینکه قبلًا مملوک اینها نبوده این در واقع همان ظفر و اصابه و فوز به شيء است چیزی که انسان به آن می رسد و فوز پیدا می کند مال کس دیگری نیست لذا از این جهت می توان گفت بین دسته اول و دسته دوم فرقی نیست.

ولی یک تفاوت وجود دارد و آن هم مسئله مشقت است که در کلمات دسته اول قید بلا مشقة ذکر شده در حالی که در دسته دوم این قید نیامده است و شامل هم مع مشقة و هم شامل بلا مشقة می شود.

عدهای از اهل لغت که غنم را به معنای اصابت و ظفر می دانند لکن بعد می گویند استعمال شده در هر چیزی که مظفور به است (انسان به آن ظفر پیدا می کند) راغب اصفهانی در مفردات این گونه بیان می کند «و الغنم اصابته و الظفر به ثم استعمل في كل مظفور به من جهة العدى و غيرهم قال تعالى واعلموا أنما غنمتم من شيء الى آخر الآية^۴ و قوله تعالى فكلوا مما غنمتم حلالاً طيباً^۵ و المغنم ما يغنم به و جمعه مغانم قال فعند الله مغانم كثيرة».

راغب اصفهانی ریشه غنم را بیان کرده و می گوید معنایش اصابت و ظفر به شيء است لکن استعمال شده در هر چه که انسان به آن ظفر پیدا می کند چه از جهت دشمنان و چه غیر دشمنان؛ فرق آنچه که راغب اصفهانی می گوید با آنچه که مقایيس اللغة می گوید این است که او می گوید: «ثم يختص به ما اخذ من مال المشركين بقهر و غلبة» یا مثلاً در لسان العرب اشاره کرد به اینکه در حدیث به این معنی آمده است اما معجم مقایيس اللغة ادعای اختصاص می کند به آن چیزهایی که در جنگ با قهر و غلبه و زور بدست آورده می شود اما در مفردات راغب می بینیم مطلق الاصابه و الظفر را نمی گوید بلکه می گوید غنم اصابه و ظفر به شيء است ولی استعمل في کل مظفور به چه از جهت از دشمنان و چه غیر دشمنان.

۱. معجم مقایيس اللغة، ج ۴، ص ۳۹۷.

۲. مصباح المنیر، ج ۲، ص ۴۵۴ - ۴۵۵.

۳. انفال / ۴۱.

۴. انفال / ۶۹.

۵. مفردات، ص ۶۱۵.

یا مثلاً در نهایه ابن اثیر نظیر آنچه که در معجم مقایيس اللغة آمده است بیان شده یعنی مدعی شدند که اختصاص به غنائم جنگی پیدا کرده است؛ «و هو ما اصیب من اموال اهل الحرب و اوجف عليه المسلمين بالخيل و الرکاب و منه الحديث الصوم فی الشتاء الغنیمة الباردة إِنَّمَا سَمَاهُ غَنِيمَةً لِمَا فِيهِ مِنِ الْأَجْرِ وَ التَّوَاب».١

پس عده‌ای آن ریشه لغوی را گفته‌اند ولی ادعای اختصاص به غنائم دار الحرب دارند.

سؤال: دسته دوم هم همین بود.

استاد: بله اینها ریشه لغوی را ذکر می‌کنند و می‌گویند به غنائم جنگی اختصاص پیدا کرده ولی گاهی معنای لغوی را ذکر نمی‌کنند از جمله کسانی که اصلاً ریشه لغوی را ذکر نکرده صاحب مجمع البحرين است؛ در مجمع البحرين این گونه وارد شده «الغنیمة ما نیل من اهل الشرک غلبةً و قهرًا و الحرب قائمة و الفيءُ ما نیل منهم بعد أن تضع الحرب اوزارها»^۲ مجمع البحرين از ابتدا غنیمت را به معنای آنچه از اهل شرک در حالی که جنگ برپاست گرفته می‌شود و آنچه بعد از جنگ گرفته می‌شود در حالی که جنگ تمام شده فیء می‌شود.

پس مجموع اقوال لغویین این شد:

یک دسته گفتند **الغُنم** الفوز بالشيء و الاصابة بالشيء بلا مشقةٍ و یک دسته گفتند الفوز بالشيء و دیگر مقید به عدم المتنقة نکردند و یک عده گفتند غنم در واقع ظفر و اصابه به شیء است ولی استعمل فی کل مظفور به چه در جنگ و چه در غیر جنگ و دسته دیگر فقط آن موردی را می‌گویند که فقط در جنگ بدست می‌آید و اصابه و ظفر را نمی‌گویند.

حال آیا این اقوال با هم قابل جمع هست یا نه؟

تقریباً به غیر صاحب مجمع البحرين همه اتفاق دارند بر اینکه معنای لغوی **غُنم** و غنیمت الاصابه و الفوز و الظفر بالشيء است اینکه بعداً استعمال شده در غنائم دار الحرب یا اختصاص به آن پیدا کرده این در واقع معنای لغوی نیست و یک معنای اصطلاحی است یعنی چون در روایات و احادیث بسیار وارد شده به تدریج در بین عرف این کلمه از آن معنای لغوی در این معنی هم استعمال شده است ولی استعمال در این معنای اصطلاحی به اندازه‌ای نبوده است که آن معنای لغوی ترک شود. این معنای اصطلاحی از غنیمت هست ولی هیچ وقت باعث نشده که این لفظ در معنای اصلی خودش استعمال نشود لذا موارد زیادی در آیات و روایات می‌بینیم که در معنای اصلی خودش استعمال شده است بله استعمال در آنچه در جنگ بدست می‌آید هم یک استعمال شایع و رایجی می‌باشد. پس کسانی که می‌گویند ثم یختص به غنائم جنگی در واقع همان معنای اصطلاحی را بیان می‌کنند.

یک اختلاف اساسی بین اهل لغت است که عده‌ای می‌گویند الفوز بلا مشقةٍ و قید عدم المشقة را جزء معنای غنیمت و **غُنم** اخذ کردند و عده‌ای قید عدم المشقة را به عنوان جزئی از معنای غنیمت نمی‌دانند.

نتیجه: پس اگر ما بخواهیم نظر اهل لغت درباره غنیمت و **غُنم** از نظر لغوی دسته بندی کنیم (به معنای اصطلاحی آن کار نداریم) می‌توانیم بگوییم دو نظر وجود دارد یکی الفوز بالشيء بلا مشقةٍ و یکی مطلق الفوز بالشيء. حال اگر غنیمت چیزی

۱. نهایه ابن اثیر، ج ۳، ص ۳۸۹.

۲. مجمع البحرين، ج ۳، ص ۳۴۴.

است که بدون مشقت بدست انسان می‌رسد و آن را هم شامل می‌شود پس چگونه در غنائم جنگی بکار می‌رود؟ این یک سؤال است که باید پاسخی برای آن پیدا کنیم ولی طبق نظر دوم مشکلی وجود ندارد و شامل غنائمی که با مشقت هم بدست می‌آید می‌شود چه در جنگ و چه در غیر جنگ.

بحث جلسه آینده: حال استعمالات قرآنی غنیمت را هم باید بررسی کنیم و ببینیم در قرآن به چه معنی بکار رفته است و بعد در روایات به چه معنی بکار رفته و مفسرین و فقهاء چه تفسیری از غنیمت دارند تا بعد إنشاء الله آینه‌ها را در مباحث آینده مورد استفاده قرار دهیم.

«والحمد لله رب العالمين»